

Zadanie konkursowe na III. etap konkursu „Prawo w biznesie KUL”



WYDZIAŁ PRAWA,
PRAWA KANONICZNEGO
I ADMINISTRACJI | KUL

Jan Uczynny, jako manager działu rozwoju, został wytypowany przez pracodawcę do udziału w szkoleniu z wykorzystania sztucznej inteligencji w pracy. Spółka, w której pracuje - Orzeł Biznesu sp. z o.o. zajmuje się doradztwem biznesowym. Wykorzystanie nowych technologii to szansa na zwiększenie atrakcyjności oferowanych usług i produktów.

Szkolenie prowadzone było przez Joannę Nowoczesną. Uczestniczyło w nim około 25 osób z różnych części Polski.

Jan Uczynny po powrocie do pracy nie był zadowolony z przeprowadzonego szkolenia. Mimo to, na swoim profilu na portalu społecznościowym udostępnił zdjęcie ze szkolenia z podpisem: „AI – nadchodzimy!”

W spotkaniu ze swoim zespołem powiedział, że nic nowego poza informacji ogólnie dostępnymi w Internecie się nie dowiedział. Co więcej, prowadząca na wszystkie pytania szukała odpowiedzi w wyszukiwarce sztucznej inteligencji (ChatGPT).

Jan Uczynny, około dwa tygodnie po szkoleniu, jadąc do pracy zauważył, że na plakacie znajdującym się na przystanku autobusowym widnieje jego uśmiechnięta twarz wraz z podpisem: „Joanna Nowoczesna – pomagamy rozwinąć skrzydła w nowych technologiach. Przyjdź na szkolenie już dziś!”.

Jan Uczynny zdenerwował się, bo jego wizerunek został wykorzystany do celów reklamowych. Tym bardziej, że szkolenie zupełnie mu się nie podobało. Zadzwoił do Joanny Nowoczesnej prosząc o natychmiastowe wycofanie kampanii reklamowej z jego wizerunkiem, bo nigdy nie wyraził zgody na wykorzystanie wizerunku do celów reklamowych, zażądał także 20 tysięcy złotych z tytułu poniesionych krzywd. Joanna Nowoczesna podkreśliła, że potraktowała za zgodę na rozpowszechnianie zdjęć - brak sprzeciwu w momencie utrwalania wizerunku (robienia zdjęć i filmów telefonami podczas szkolenia), jak również udostępnianie własnych zdjęć z tego szkolenia przez Jana Uczynnego w portalu społecznościowym. W jej ocenie żądanie Jana Uczynnego jest bezzasadne, a żądana kwota nie ma żadnego uzasadnienia w doznanej przez Jana Uczynnego krzywdzie.

Strony zdecydowały, że wezmą udział w negocjacjach – aby załatwić sprawę polubownie. Umówiły się na spotkanie 13 czerwca 2024 r. w Lublinie.

Przygotuj argumentację za stanowiskiem Jana Uczynnego i Joanny Nowoczesnej na poparcie stanowiska negocjacyjnego. Podczas III etapu konkursu wylosujesz stronę, którą będziesz reprezentował. Jakie przepisy mogą mieć zastosowanie w niniejszej sprawie?